

REGULAMENT EXAMEN DE PROMOVARE ÎN POSTURILE DE CERCETARE ÎN CADRUL SPITALULUI CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ”PIUS BRÎNZEU” TIMIȘOARA

PREAMBUL

Spitalul Clinic Județean de Urgență ”Pius Brînzeu” Timișoara, în calitatea sa de unitate sanitară cu caracter clinic și centru universitar afiliat Universității de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara, desfășoară activitate de **cercetare științifică medicală și dezvoltare tehnologică** în domeniul sănătății, în colaborare cu structuri academice și institute de cercetare.

Scopul acestui regulament este de a reglementa **mecanismele de promovare** a personalului încadrat pe funcții de cercetare științifică (cercetător științific, CS III, CS II, CS I), în conformitate cu standardele de **transparență, etică profesională, competență și performanță științifică**.

Aplicarea regulamentului urmărește:

- Încurajarea excelenței în cercetare biomedicală;
- Promovarea **resurselor umane calificate** în domeniul medical și științific;
- Integrarea activității de cercetare cu activitatea clinică și educațională din cadrul spitalului;
- Respectarea **principiilor nediscriminării, egalității de șanse și meritocrației**.

Prezentul regulament se aplică tuturor posturilor de cercetare științifică din cadrul spitalului, indiferent de sursa de finanțare, și constituie bază pentru organizarea examenelor de promovare, a proceselor de selecție și de evaluare periodică a personalului de cercetare.

Lista actelor normative pe care se fundamentează Regulamentul de promovare pentru posturilor de cercetare din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență ”Pius Brînzeu” Timișoara

- Legea nr. 183 din 10 iunie 2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;
- Hotărârea Guvernului nr. 1.568 din 4 decembrie 2024, privind aprobarea Normelor metodologice de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare;
- Hotărârea Guvernului nr. 1.569 din 4 decembrie 2024, privind aprobarea Normelor metodologice de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare;
- ORDIN nr. 1.470 din 20 octombrie 2011 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale a personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar
- Regulamentul de Organizare și Funcționare al Spitalului Clinic Județean de Urgență ”Pius Brînzeu” Timișoara, aprobat prin Ordin al Ministrului Sănătății nr. 1369/27.11.2017
- Ordinul nr. 6129 din 20 decembrie 2016 privind aprobarea Standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare.

Capitolul 1. Dispoziții generale

Art. 1. Promovarea în posturile de cercetare în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență "Pius Brînzeu" Timișoara se ocupă prin examen public, organizat conform legislației în vigoare la momentul anunțului public, precum și în baza Legii nr. 183/2024 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

Art. 2. Regulamentul propriu pentru examenele de promovare în cadrul SCJUPBT pentru posturile de cercetare, denumit în continuare regulament propriu, prevede condițiile minime de pregătire pe care trebuie să le îndeplinească persoanele care participă la examen, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1) - (4) din Legea nr. 183/2024, a standardelor minime specifice fiecărui domeniu științific prevăzute la art. 13 alin. (1) din Legea nr. 183/2024 și a standardelor suplimentare stabilite de SCJUPBT, conform prevederilor art. 13 alin. (3), cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Personalul de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI) cuprinde:

Cercetători științifici, cu studii superioare, care se diferențiază pe funcții și grade profesionale de cercetare-dezvoltare, păstrând echivalența cu gradele profesionale prevăzute în Carta Europeană a Cercetătorilor, după cum urmează:

1. cercetător principal (R4): cercetător științific gradul I - CS I;

2. cercetător consacrat (R3): cercetător științific gradul II - CS II;

3. cercetător recunoscut (R2), deținând titlul de doctor: cercetător științific gradul III - CS III;

4. cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor sau având calitatea de student

doctorand: cercetător științific - CS;

5. asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat: asistent de cercetare științifică - ACS.

Art. 4. Numărul de posturi de cercetare științifică pe funcții și grade profesionale și posturi auxiliare din activitatea de cercetare se propune de către Consiliul de Etică a Cercetării Științifice în baza planului strategic de dezvoltare și/sau a solicitărilor responsabililor de proiecte de cercetare.

Art. 5. Organizarea examenului de promovare în posturi de cercetare se aprobă de către Comitetul Director.

Art. 6. Angajarea în structurile de cercetare medicală se face numai cu avizul conducerii Academiei de Științe Medicale.

Art. 7. Gradele profesionale de cercetare-dezvoltare de ACS, CS/ R1 și CS III/ R2 sunt acordate prin decizie a managerului institutului, iar gradele profesionale de cercetare-dezvoltare de CS II/ R3 și CS I/ R4 sunt acordate prin ordin al Ministrului cercetării, inovării și digitalizării, în baza avizului conform al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare (CCCDI), fiind necesar și avizul conform al Academiei de Științe Medicale.

Art. 8. Posturile pentru care se poate organiza examen de promovare sunt

- Cercetător principal (R4) – cercetător științific gradul I – CSI
- Cercetător consacrat (R3) – cercetător științific gradul II – CS II
- Cercetător recunoscut (R2) – cercetător științific gradul III – CS III
- Cercetător debutant (R1) – cercetător științific - CS

Art. 9. Promovarea în grade profesionale de cercetare-dezvoltare se face prin transformarea postului ocupat într-un post imediat superior celui ocupat, corespunzător gradului profesional obținut prin examen

Art. 10. Promovarea în grade profesionale de cercetare-dezvoltare este posibilă numai pentru candidatul care a obținut cel mai mare punctaj în urma examenului public de încadrare organizat, în condițiile legii.

Capitolul 2. Condiții minime de promovare în funcțiile de cercetare vacante

Art. 11. SCJUPBT poate stabili standarde minime suplimentare de prezentare la examen, în plus față de standardele minime stabilite de art. 13 alin. (3) din Legea nr. 183/2024, acestea reprezentând standarde proprii SCJUPBT.

Art. 12. SCJUPBT nu poate stabili prin metodologia proprie, prin standardele proprii prevăzute la alin. (6), criterii, indicatori sau prin alte documente echivalarea îndeplinirii de către un candidat a standardelor minime pentru acordarea gradelor profesionale de CS I și CS II.

Art. 13. Condițiile minime de ocupare a posturilor vacante pentru funcțiile de cercetare științifică din cadrul SCJUPBT sunt:

1. Cercetător științific:

- diploma de licență în specialitate
- medic rezident sau farmacist rezident confirmat prin ordin al ministrului sănătății, în ultimul an de rezidențiat
- biolog, chimist, fizician, fizician medical psiholog, logoped, sociolog, asistent medical
- 2 ani vechime în activitatea de cercetare sau
2 ani vechime în învățământul superior sau 4 ani vechime în profilul postului
- Minim student-doctorand
- Minimum 1 articol original în revistă cotate ISI cu factor de impact peste 0,5 ca prim-autor (poziția 1 din lista autorilor) și 2 articole în reviste BDI (sau ISI) în calitate de co-autor, din domeniul postului, publicate în reviste sau disponibile în format on-line (cu codul DOI alocat) la data încheierii procesului de înscriere la examen

2. Cercetător științific gradul III;

- diploma de licență în specialitate
- medic specialist sau farmacist specialist confirmat prin ordin al ministrului sănătății
- biolog specialist, biochimist, chimist, fizician medical, psiholog, etc
- titlul științific de doctor
- 6 ani vechime în activitatea de cercetare sau
6 ani vechime în învățământul superior sau
4 ani vechime pentru persoanele care dețin titlul științific de doctor și provin din învățământul superior ori din domeniul cercetării sau
10 ani vechime în profilul postului sau
8 ani vechime pentru persoanele care dețin titlul științific de doctor și provin din afara învățământului superior sau al cercetării
- Minimum 3 articole originale în reviste cotate ISI cu factor de impact peste 0,5, dintre care 2 prim-autor (poziția 1 din lista autorilor) și unul co-autor, din domeniul postului, publicate în reviste sau disponibile în format on-line (cu codul DOI alocat) la data încheierii procesului de înscriere la examen
*Existența unui singur articol original în revistă ISI cu factor de impact peste 1,5 echivalează cu îndeplinirea condițiilor de mai sus, candidatul fiind obligatoriu prim-autor (poziția 1 din lista autorilor)

3. Cercetător științific gradul II;

- diploma de licență în specialitate
- medic primar sau farmacist primar confirmat prin ordin al ministrului sănătății
- biolog, biochimist, chimist, fizician medical, psiholog, asistent medical – principal
- expert în fizică medicală
- titlul științific de doctor

- 8 ani vechime în activitatea de cercetare sau
8 ani vechime în învățământul superior sau
12 ani vechime în profilul postului
- 6 articole ISI în calitate de autor principal, 3 articole ISI în calitate de coautor, Index Hirsch 4, Factor cumulat de impact autor principal (FCIAP) 6.

Note asupra metodei de calcul:

1. Va fi luat în considerare indexul Hirsch calculat utilizând ISI Web of Science, Core Collection, Thomson Reuters pentru întreaga carieră a candidatului ("all years").
2. O revistă cotate ISI este o revistă pentru care Thomson Reuters calculează și publică factorul de impact în "Journal Citation Reports".
3. Autorul sau autorii principali ai unei publicații se consideră a fi oricare dintre următorii:
 - a. primul autor (poziția 1 din lista autorilor);
 - b. primul autor corespondent (poziția 1 din lista autorilor corespondenți);
 - c. ultimul autor.
4. Factorul cumulat de impact va fi calculat pentru articolele la care candidatul este autor principal (FCIAP). FCIAP = suma factorilor de impact ai articolelor publicate de autor în calitate de autor principal în reviste cotate ISI.
5. În analiză vor fi incluse articolele originale și reviews. În cazul publicațiilor în reviste cu factor de impact mai mare decât 3, pot fi luate în considerare și alte tipuri de publicații in extenso (cu excepția rezumatelor).

4. Cercetător științific gradul I.

- diploma de licență în specialitate
- medic primar sau farmacist primar confirmat prin ordin al ministerului sănătății
- biolog, biochimist, chimist, fizician medical, psiholog, asistent medical – principal
- expert în fizică medicală
- titlul științific de doctor
- 9 ani vechime în activitatea de cercetare sau
9 ani vechime în învățământul superior sau
15 ani vechime în profilul postului
- 10 articole ISI în calitate de autor principal, 5 articole ISI în calitate de coautor, Index Hirsch 6, Factor cumulat de impact autor principal (FCIAP) 10.

Note asupra metodei de calcul:

1. Va fi luat în considerare indexul Hirsch calculat utilizând ISI Web of Science, Core Collection, Thomson Reuters pentru întreaga carieră a candidatului ("all years").
2. O revistă cotate ISI este o revistă pentru care Thomson Reuters calculează și publică factorul de impact în "Journal Citation Reports".
3. Autorul sau autorii principali ai unei publicații se consideră a fi oricare dintre următorii:
 - d. primul autor (poziția 1 din lista autorilor);
 - e. primul autor corespondent (poziția 1 din lista autorilor corespondenți);
 - f. ultimul autor.
4. Factorul cumulat de impact va fi calculat pentru articolele la care candidatul este autor principal (FCIAP). FCIAP = suma factorilor de impact ai articolelor publicate de autor în calitate de autor principal în reviste cotate ISI.

5. În analiză vor fi incluse articolele originale și reviews. În cazul publicațiilor în reviste cu factor de impact mai mare decât 3, pot fi luate în considerare și alte tipuri de publicații în extenso (cu excepția rezumatelor).

Capitolul 3. Organizarea și desfășurarea examenului de promovare

Art. 14. Propunerea de organizare a examenului pentru promovarea într-un post vacant de cercetare se face de către coordonatorul departamentului în structura căruia se află postul, prin referat avizat de Comitetul Director și de către Consiliul Științific.

Art. 15. Lista posturilor propuse pentru examenul de promovare este aprobată de Comitetul Director al SCJPUBT, de Consiliul de Etică a Cercetării Științifice din cadrul SCJPUBT și de Academia de Științe Medicale.

Art. 16. Înscrierea la examen

1. Înscrierea la examen are loc după publicarea anunțului pe site-ul Ministerului Sănătății (ms.ro), site-ul gov.ro și după publicarea pe site-ul spitalului hosptm.ro, precum și afișarea la avizierul spitalului.
2. Anunțul de examen trebuie să fie avizat de Consiliul de Etică a Cercetării Științifice din cadrul SCJPUBT și va conține următoarele informații:
 - a. descrierea pe scurt a postului: numărul și nivelul posturilor propuse pentru examenul de promovare, precum și structurile în cadrul cărora se află aceste posturi, precum și denumirea acestora, codul COR, atribuțiile specifice postului, durata contractului individual de muncă;
 - b. cerințele specifice de experiență/ calificare pentru postul scos la examen (pentru ACS, CS/ R1, CS III/ R2, CS II/ R3 și CS I/ R4), conform Fișei de post;
 - c. tematicile de examen, bibliografia (pentru ACS, CS/ R1 și personalul auxiliar) și alte date necesare desfășurării examenului;
 - d. descrierea procedurii/calendarul de examen: tipul și durata probelor de examen, data și locul desfășurării examen;
 - e. lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de examen, data-limită până la care se pot depune acestea;
 - f. precizări referitoare la prezentarea lucrărilor candidatului care nu sunt disponibile în format electronic;
 - g. adresa la care trebuie depus dosarul de înscriere la examen, cu precizarea datelor de contact.
3. Înscrierea la examenul de promovare se face în termen de 15 de zile calendaristice de la data publicării anunțului.
4. Durata și finalizarea examenului este de 30 zile calendaristice de la data încheierii înscrierii, la nivelul comisiei de examen și de 45 de zile calendaristice, la nivelul instituției organizatoare, de la depunerea raportului comisiei de examen.
5. Simultan cu publicarea anunțului de examen pe pagina web hosptm.ro se publică și formularele-tip pentru înscrierea la examen

Art. 17. Taxa de înscriere se aprobă prin decizie a Comitetului Director.

Art. 18. Examenul respectă dreptul egalității de șanse al tuturor candidaților.

Art. 19. Pentru promovarea în posturile de cercetare trebuie respectate prevederile legale referitoare la incompatibilități.

1. Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care:
 - a. sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;
 - b. sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului
2. Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:
 - a. participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;

- b. sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
 - c. sunt implicați în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
 - d. sunt implicați în soluționarea contestațiilor.
3. Persoanele care, în urma alcătuirii comisiilor de examen, se află în stare de incompatibilitate, sunt obligate să anunțe Comitetul Director
 4. Managerul procedează la înlocuirea persoanei incompatibile, în conformitate cu prevederile legale și cu cele ale regulamentului de față; înlocuirea se supune spre aprobarea Comitetului Director.

Art. 20

Candidații se pot înscrie la examenul de promovare doar dacă sunt respectate condițiile generale prevăzute în prezenta metodologie.

Capitolul 4. Comisiile de examen

Art. 21 (1) Comisiile de examen și de soluționare a contestațiilor sunt propuse de către Cordonatorul Structurii de Cercetare în care se află postul vacant, aprobate de către Consiliul de etică a Cercetării științifice și se numesc prin decizie internă de către Managerul SCJUPBT cu scopul de a evalua candidații și de a se pronunța cu privire la candidatul care întrunește toate condițiile prevăzute de lege și prezentul regulament pentru ocuparea postului propus pentru examenul de promovare;

(2) Componentele nominale ale comisiilor de examen și de soluționare a contestațiilor sunt avizate drept conforme de secția de specialitate a Academiei de Științe Medicale;

(3) Stabilirea componentelor comisiilor de examen și de soluționare a contestațiilor se realizează în termen de 5 zile calendaristice de la aprobarea organizării examen și a calendarului de desfășurare.

Art. 22. (1) Comisiile de examen și de soluționare a contestațiilor sunt formate din personal CDI sau didactic universitar, din unitate sau din afară acesteia, cu un grad științific sau titlu didactic echivalent cel puțin egal cu cel al postului propus pentru promovare și sunt specialiști în domeniul disciplinelor postului vacant;

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoanele care au calitate de soț/soție, rudă sau afîn până la gradul al III-lea inclusiv în raport cu candidatul;

(3) pentru posturile de CS III/ R2, comisia de examen este formată din președinte și din 3 membri;

(4) pentru posturile de CS II/ R3 și CS I/ R4 comisia de examens este formată din Directorul Științific sau Secretarul Științific al instituției sau al unității și din 4 membri, cadre didactice universitare și cercetători, dintre care cel puțin 2 din afara instituției sau a unității respective. În comisiile pentru posturile de CS I/ R4 se numesc profesori universitari și CS I/ R4, iar pentru posturile de CS II/ R3 se numesc profesori universitari sau conferențieri universitari și CS I/ R4 ori CS II/ R3. Întrucât în organigrama instituției nu există funcția de Director Științific sau Secretar Științific se desemnează ca președinte al comisiei de examen cadrul didactic sau cercetătorul cu cel mai mare grad științific la nivelul instituției;

(5) Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din președinte și doi membri cercetători științifici sau cadre didactice universitare și soluționează contestațiile referitoare la vicii de procedură, precum și la modul de calculare a punctajelor prevăzute în fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale și a celor proprii ale organizației de cercetare sau la rezultatele probelor scrise, după caz;

(6) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor;

(7) Membrii comisiilor de examen și de soluționare a contestațiilor vor da o declarație pe proprie răspundere că nu sunt în situația de conflict de interese, așa cum este el definit de lege;

(8) Comisia de examen și comisia de soluționare a contestațiilor beneficiază de suport administrativ din partea organizației de cercetare, asigurat de un secretar care nu este membru al comisiei de examen și nu ia parte la deciziile comisiei, numit prin decizie internă de către Manager.

Art. 23. Atribuțiile comisiilor de examen sunt următoarele:

- (1) verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen de către candidați, precum și respectarea denumirii postului/funcției vacante, identificată prin nivel și grad/treaptă profesională;
- (2) stabilesc lista candidaților admiși pentru evaluare;
- (3) stabilesc subiectele probelor de examen;
- (4) asistă la toate probele de examen;
- (5) evaluează candidații conform criteriilor enunțate în anexele la prezenta metodologie;
- (6) asigură gestionarea documentelor în timpul examenului;
- (7) elaborează documentele referitoare la rezultatele examenului
- (8) întocmește anunțurile cu rezultatele fiecărei probe și cele definitive ale examenului la nivel de institut;
- (9) asigură comunicarea rezultatelor pe pagina web a spitalului
- (10) notifică în cel mai scurt timp conducerea instituției cu privire la orice problemă apărută;
- (11) după caz efectuează demersuri privind obținerea confirmărilor de la autoritățile desemnate legal;
- (12) deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor și trebuie să întrunească votul favorabil a cel puțin trei membri ai comisiei.

Art. 24. (1) În cazul în care examenul include probe scrise, orale, respectiv interviu, comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor criterii necumulative:

- a) relevanța rezultatelor activității de cercetare și/sau inovare, în relație cu tematica postului pentru care candidează;
- b) impactul activității de cercetare și/sau inovare și a rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu tematica postului pentru care candidează, reflectate în publicații științifice;
- c) anvergura internațională a activităților, reflectată în publicații științifice, brevete de invenție, participări la conferințe științifice, colaborări individuale și instituționale, proiecte, burse prestigioase, calitatea de profesor/cercetător invitat, membru în colegiile de redacție ale unor reviste de top din domeniu;
- d) capacitatea de a atrage fonduri de cercetare sau de a colabora cu organizații publice și/sau private de cercetare și de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- e) prestigiul profesional;
- f) capacitatea organizatorică;
- g) capacitatea de a îndruma tineri cercetători sau studenți;
- h) capacitatea de a transfera cunoștințele și rezultatele către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- i) capacitatea de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- j) experiența profesională în instituții altele decât instituția organizatoare a examenului de promovare.

(2) Comisia de examen verifică îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale pentru conferirea gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, precum și a standardelor suplimentare ale organizației de cercetare, după caz.

(3) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor prevăzute la alin. (1) sunt verificate documentele din dosarul de examen și se iau în considerare rezultatele obținute la probele de examen corespunzătoare postului, după caz.

(4) Comisia de examen poate solicita clarificări candidaților, cu privire la documentele din dosarul de examen, pe tot parcursul desfășurării examenului de promovare.

Art. 25. Procedural,

(1) fiecare membru al comisiei:

- evaluează și notează candidații, completând pentru fiecare candidat înscris la examen câte o Fișă individuală de evaluare (Anexa 2A, respectiv 2B)
- notează fiecare probă de examen, în funcție de specificul ei, pe baza unui referat individual al probei de examen
- votează (inclusiv președintele) procesul-verbal întocmit de președinte în baza Fișelor individuale de evaluare și a Referatelor de apreciere a membrilor comisiei;

(2) președintele comisiei:

- întocmește procesul verbal în baza Fișelor individuale de evaluare;
- prezintă raportul general al examenului Consiliului de Etică a Cercetării Științifice

(3) fiecare candidat, care trebuie să conțină:

- documentele depuse de candidat în momentul înscrierii la examen;
- fișele individuale de evaluare elaborate de fiecare membru al comisiei conținând punctajul propus și semnate;
- referatele de apreciere elaborate de fiecare membru al comisiei și semnate;
- procesul verbal întocmit în baza Fișelor individuale de evaluare și Referatelor de apreciere;
- buletinele de vot ale membrilor comisiei;
- un raport general asupra examenului, redactat de președinte și semnat de cei patru membri și de președinte;

(4) Consiliul de Etică a Cercetării Științifice aprobă rezultatul examenului prin vot nominal deschis;

(5) Durata și finalizarea examenului de promovare este de 15 de zile de la încheierea înscrierii la examen, la nivelul comisiei de examen, și de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de examen și a dosarului ce conține documentele aferente examenului de promovare către MCID;

(6) Dosarul de examen, raportul comisiei de examen, procesul verbal al Consiliului de Etică a Cercetării Științifice, împreună cu celelalte documente însoțitoare se înaintează cu adresă oficială către Academia de Științe Medicale pentru avizare;

(7) Dosarul administrativ în original, format letric și dosarul cu lucrări științifice pe suport USB cu hiperlink-uri la documente de examen se trimite cu adresă oficială către MCID, unde în urma analizei documentelor examenului de promovare, se confirmă sau se infirmă motivat rezultatele examenului și transmite conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare avizul pentru atribuirea prin ordin a titlurilor CS II/ R3 și CS I/ R4;

(8) Încadrarea pe funcție, în gradele profesionale științifice CS II/ R3 și CS I/ R4 se face prin decizie/act adițional la contractul de muncă, emisă în baza comunicării autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Capitolul 5. Condiții de înscriere la examen

Art. 26. Condiții minime de înscriere la examen:

- Îndeplinirea condițiilor minime pentru fiecare tip de post
- Certificat de cazier judiciar valabil al candidatului din care să reiasă că nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;
- Certificat de integritate comportamentală
- Respectarea formalităților de înscriere la examen;
- Certificarea stării de sănătate prin adeverința medicală semnată și parafată
- Depunerea unui dosar complet de înscriere la examen

Art. 27. Dosarul de examen pentru postul de asistent de cercetare trebuie să conțină următoarele:

1. cerere-tip de înscriere
2. cartea de identitate – în copie
3. copie diploma de bacalaureat (copii legalizate dacă sunt obținute în străinătate)
4. copii diploma de licență însoțite de foaia matricolă (copii legalizate dacă sunt obținute în străinătate)
5. copie după diploma de medic specialist/primar sau farmacist specialist/primar după caz
6. curriculum vitae format Europass
7. certificat de cazier judiciar valabil al candidatului din care să reiasă că nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.
8. alte înscrisuri solicitate de legislația sau reglementările în vigoare;
9. documente care să susțină îndeplinirea criteriilor minime de înscriere la examen
10. Anexele specifice fiecărui post în parte
11. chitanța de plată a taxei de examen.
12. Acordul pentru publicarea datelor cu caracter personal
13. Mapa cu lucrări care să demonstreze îndeplinirea criteriilor minime

Art. 28.

- (1) Conținutul dosarului este constituit de candidat și nu poate fi modificat după depunerea acestuia.
- (2) Dosarul de examen împreună cu mapa de lucrări se depun la Serviciul RUNOS, în conformitate cu datele menționate în anunțul de examen. Secretarul comisiei de examen înregistrează dosarul de examen, comunică numărul de înregistrare candidatului și transmite dosarul membrilor comisiei de examen, în condițiile stabilite prin regulamentul propriu al examenului de promovare.
- (3) Secretarul comisiei de examen verifică dacă dosarul depus de candidat în vederea susținerii examenului de promovare este complet în ziua primirii și înregistrării acestuia. În situația în care dosarul este incomplet, secretarul comisiei solicită candidatului clarificări, iar acesta poate completa dosarul până la data la care expiră perioada de depunere a dosarului.
- (4) Pe pagina web a SCJUPBT sunt anunțate: ziua, ora și locul desfășurării probelor de promovare.
- (5) În cazul în care dosarul de promovare conține date false, candidatul este eliminat din examen, iar candidatul este deferit organelor de cercetare legală.

Capitolul 6. Desfășurarea examenului de promovare

Art. 29. Probele de examen constau în:

EXAMENUL PENTRU PROMOVAREA ÎN POSTUL DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC constă în proba scrisă din tematica afișată, analiza unui articol științific, prezentarea unui plan de cercetare

1. Proba scrisă

- **Durata:** 3 ore
- **Tipul probei:** redacțional, pe baza tematicii afișate
- **Descriere:** Candidații vor răspunde în scris la un set de întrebări obligatorii, stabilite din tematica anunțată. Toți candidații vor primi un număr egal de întrebări, cu un grad de dificultate comparabil.
- **Evaluare:** Notare de la 1 la 10, conform unui barem elaborat de comisia de examen.

2. Proba practică 1: Analiza unui articol științific

- **Tipul probei:** analiză la prima vedere
- **Descriere:** Candidații vor primi un articol științific publicat într-o sursă indexată (PubMed sau Web of Science – WoS) și vor redacta o analiză critică. Se evaluează capacitatea de înțelegere, interpretare și argumentare științifică.

3. Proba practică 2: Prezentarea unui plan de cercetare

- **Durata:** 15–20 minute
- **Descriere:** Candidații vor susține o prezentare orală a unui plan de cercetare pe un subiect ales din tematica anunțată pentru această probă. Se va urmări claritatea, originalitatea și fezabilitatea propunerii, precum și coerența științifică a planului.

4. Analiza performanței științifice: Completarea de către candidat a Anexei 2A, verificarea de către comisie a punctajului și acordarea notei în funcție de corespondența.

Evaluare: Notare de la 1 la 10, conform unui barem elaborat de comisia de examen. Media finală a examenului constă în media aritmetică a celor 4 probe de examen. Nota minimă pentru probele 1-3 este de 8 pentru fiecare probă

EXAMENUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC III constă în prezentarea unui proiect de cercetare original, test scris - analiza critică a unui articol științific, și redactarea unui rezumat științific sau a unei cereri de finanțare

Proba 1: Prezentarea unui proiect de cercetare original

Tip: Susținere orală + document scris

Scop: Evaluarea capacității de a propune, structura și justifica un proiect de cercetare competitiv.

Conținut:

- Tema proiectului și noutatea științifică
- Obiective și metodologie
- Plan de lucru și calendar
- Impact științific și aplicabilitate
- Strategii de diseminare și publicare

Durată: 20 minute prezentare + 10 minute întrebări

Proba 2: Test scris – analiză critică a unui articol științific

Tip: Examinare scrisă

Scop: Verificarea capacității de analiză critică, sinteză și identificare a contribuțiilor/limitelor științifice.

Format:

- Se oferă un articol științific (sau un rezumat extins)
- Candidatul va analiza:
 - ipoteza de lucru și relevanța
 - metodologia folosită
 - validitatea rezultatelor

- o posibile îmbunătățiri sau direcții viitoare de cercetare

Durată: 2 ore

Proba 3: Redactarea unui rezumat științific sau a unei cereri de finanțare

Tip: Redactare scrisă

Scop: Evaluarea abilităților de redactare științifică și argumentare logică.

Variantă A: redactarea unui abstract pentru o conferință internațională pe o temă dată

Variantă B: redactarea unei secțiuni de tip "State of the art" și "Obiective" pentru o propunere de proiect competitiv

Durată: 90 minute

4. Analiza performanței științifice: Completarea de către candidat a Anexei 2A, verificarea de către comisie a punctajului și acordarea notei în funcție de corespondența.

Evaluare: Notare de la 1 la 10, conform unui barem elaborat de comisia de examen. Media finală a examenului constă în media aritmetică a celor 4 probe de examen. Nota minimă pentru probele 1-3 este de 8 pentru fiecare probă

EXAMENUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC II

constă în elaborarea și susținerea unui proiect de cercetare avansată, analiza critică a unui articol științific de top din domeniu, susținerea unui portofoliu profesional și a viziunii de dezvoltare științifică

Proba 1: Elaborare și susținere a unui proiect de cercetare avansat

Tip: Prezentare orală + document scris (executiv summary)

Durată: 20–25 minute prezentare + 10 minute întrebări

Scop: Verificarea capacității de a concepe și articula un proiect competitiv la nivel național/internațional.

Conținut așteptat:

- Justificarea temei și relevanța științifică
- Noutatea și impactul cercetării
- Obiective, ipoteze, metodologie
- Strategia de publicare și valorificare a rezultatelor
- Buget estimativ și surse potențiale de finanțare (ex: Horizon Europe, PNCDI)

Proba 2: Analiză critică a unui articol științific de top din domeniu

Tip: Examinare scrisă (2 ore)

Scop: Evaluarea gândirii critice, capacității de evaluare științifică și familiarizarea cu literatura recentă.

Format:

- Se oferă un articol științific de actualitate dintr-o revistă cotate (ex. Q1 în Web of Science/Scopus)
- Candidații trebuie să realizeze o analiză critică ce va include:
 - o valoarea științifică a contribuției
 - o validitatea metodei
 - o interpretarea rezultatelor
 - o propuneri de direcții viitoare de cercetare

- limitări ale lucrării

Proba 3: Susținerea unui portofoliu profesional și a viziunii de dezvoltare științifică

Tip: Interviu oral structurat (30–40 minute)

Scop: Evaluarea experienței științifice și a potențialului de leadership în cercetare.

Conținut:

- Prezentarea activității științifice anterioare (proiecte, publicații, coordonare echipe, mobilități)
- Realizări cu impact (brevete, politici influențate, colaborări internaționale)
- Viziune strategică privind dezvoltarea direcțiilor de cercetare pe termen mediu-lung în cadrul instituției
- Implicarea în formarea tinerilor cercetători

4. Analiza performanței științifice: Completarea de către candidat a Anexei 2B, verificarea de către comisie a punctajului și acordarea notei în funcție de corespondența.

Evaluare: Notare de la 1 la 10, conform unui barem elaborat de comisia de examen. Media finală a examenului constă în media aritmetică a celor 4 probe de examen. Nota minimă pentru probele 1-3 este de 8 pentru fiecare probă

EXAMENUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I

constă în elaborarea și susținerea unei lucrări originale de sinteză și contribuție științifică, elaborarea unei strategii de cercetare pe termen mediu și lung, prezentarea și susținerea portofoliului profesional

Proba 1: Susținerea unei lucrări originale de sinteză și contribuție științifică

- **Tip:** Lucrare scrisă + susținere orală (prezentare publică)
- **Durată prezentare:** 30 minute + 15 minute întrebări
- **Conținut:**
 - Prezentarea direcțiilor principale de cercetare abordate în carieră
 - Contribuții originale relevante în domeniu (dovedite prin articole, brevete, teorii, metodologii etc.)
 - Impactul lucrărilor (citări, premii, transfer tehnologic, politici publice etc.)
 - Coerența și continuitatea cercetării
- **Scop:** Evaluarea realizărilor științifice de vârf și maturității academice

Proba 2: Elaborarea unei strategii de cercetare pe termen mediu și lung

- **Tip:** Examinare scrisă (eseu structurat) sau prezentare orală
- **Durată:** 2 ore (scris) sau 20 minute (prezentare)
- **Conținut:**
 - Identificarea temelor prioritare din domeniul candidatului
 - Viziune strategică de dezvoltare științifică în următorii 5–10 ani
 - Integrarea în context internațional (colaborări, rețele, finanțări)
 - Propuneri privind dezvoltarea resurselor umane (mentorat, formare doctorală/postdoc)
- **Scop:** Evaluarea capacității de leadership și planificare strategică în cercetare

Proba 3: Prezentarea și susținerea portofoliului profesional

- **Tip:** Interviu structurat cu comisia
- **Durată:** 30–45 minute
- **Conținut:**
 - Prezentarea proiectelor coordonate (naționale/internaționale)
 - Roluri de conducere (echipe, institute, consilii științifice)
 - Publicații ISI de top, factori de impact, brevete
 - Premii, recunoaștere academică, contribuții la politici științifice
 - Implicare în atragerea de fonduri și dezvoltarea instituțională
- **Scop:** Evaluarea performanței globale, a prestigiului și contribuției în sistemul național/internațional de cercetare

4. Analiza performanței științifice: Completarea de către candidat a Anexei 2B, verificarea de către comisie a punctajului și acordarea notei în funcție de corespondența.

Evaluare: Notare de la 1 la 10, conform unui barem elaborat de comisia de examen. Media finală a examenului constă în media aritmetică a celor 4 probe de examen. Nota minimă pentru probele 1-3 este de 8 pentru fiecare probă

Art. 30. În urma desfășurării probelor, comisia de examen formulează un raport final, și are obligația de a nominaliza clar candidatul considerat promovat.

Dispoziții finale

Art. 31. Contestații

- (1) Candidatul poate formula contestație în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatului examenului pe site-ul organizației de cercetare.
- (2) Contestația se formulează și se depune la sediul instituției în care a avut loc examenul, candidatul fiind-i comunicat numărul de înregistrare al contestației. Contestația se înaintează comisiei de soluționare a contestațiilor de către secretarul comisiei.
- (3) Comisia de soluționare a contestațiilor analizează aspectele din contestația depusă, pe care o soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrarea acesteia.
- (4) Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt luate prin votul deschis al membrilor și trebuie să întrunească votul favorabil a cel puțin doi membri ai comisiei.
- (5) Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor întocmește un raport asupra contestațiilor depuse, pe baza referatelor redactate de fiecare membru al comisiei.
- (6) Raportul asupra contestațiilor depuse este asumat prin semnătură de fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor. Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor transmite raportul și documentația aferentă Consiliului de Etică a Cercetării Științifice, care aprobă sau infirmă raportul asupra contestațiilor depuse.
- (7) Raportul comisiei de soluționare a contestațiilor este înaintat de către Consiliul de Etică a Cercetării Științifice conducătorului organizației de cercetare, ulterior fiind publicate rezultatele finale ale examenului de promovare.
- (8) Sesizările depuse la MCID cu privire la nerespectarea standardelor minimale și a celor proprii ale organizației de cercetare, după caz, precum și a prevederilor prezentelor norme metodologice se analizează în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (6)-(8) din Legea nr. 183/2024 și ale procedurii de verificare a sesizării, aprobată prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

Art. 32. Încadrarea pe post și obligații privind examenul de promovare

(1) În urma validării rezultatului examenului desfășurat, Managerul instituției emite decizia privind încadrarea pe post și acordarea gradului profesional de cercetare-dezvoltare de CS/ R1 sau CS III/ R2 candidatului declarat câștigător, în conformitate cu prevederile art. 10 – alin. (2) din Legea nr. 183/2024.

După validarea rezultatului examenului, Managerul instituției emite decizia privind încadrarea pe postul de CS II/ R3 sau CS I/ R4 aferent pentru candidatul declarat câștigător, în urma acordării gradului profesional de cercetare-dezvoltare prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, în conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 183/2024. Încadrarea pe postul de CS II/ R3 sau CS I/ R4 se face ulterior emiterii ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării în conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 183/2024.

Art. 33. Alte mențiuni

(1) Gradul profesional aparține persoanei titulare pentru domeniul respectiv de cercetare-dezvoltare-inovare respectiv pentru tot restul vieții și constituie titlu personal de care acesta poate face uz în toate situațiile care implică imaginea sau drepturile personale, în conformitate cu prevederile

(2) Prezentul document conține următoarele anexe:

Anexa 1B – Fișa de verificare a standardelor minime cercetător științific

Anexa 1C – Fișa de verificare a standardelor minime cercetător științific III

Anexa 1D – Fișa de verificare a standardelor minime cercetător științific II

Anexa 1E – Fișa de verificare a standardelor minime cercetător științific I

Anexa 2A – Fișa de evaluare CSIII/CS

Anexa 2B – Fișa de evaluare CSII/CSI

Anexa 3 – Cerere înscriere

Anexa 4 – Referat apreciere proba practică analiză articol

Anexa 5 – Referat apreciere plan cercetare

Anexa 6 – Referat apreciere proba practică rezumat științific/cerere de finanțare

Anexa 7 – Referat apreciere proiect cercetare avansat

Anexa 8 – Referat apreciere portofoliu profesional

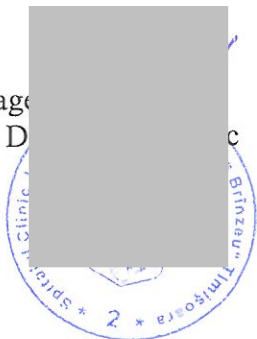
Anexa 9 – Referat apreciere strategie de cercetare

Anexa 10 – Șablon proiect cercetare

Anexa 11- Șablon cerere finanțare/proiect cercetare

Anexa 12 – Plan de dezvoltare carieră profesională

Manager
Prof. D.



Director Medical
Conf. Dr. Andreea Rață



Vizat,
Conf. Dr. Răzvan Bardan
Președinte Comisia de Etică a Cercetării Științifice



Avizat în ședința CA din data de
Președin
Dr. And

